

## **A nonprofit gazdasági társaságok alapításáról**

A jelenlegi cégbíróági gyakorlat szerint nonprofit gazdasági társaságot nem lehet egyszerűsített cégeljárásban alapítani, mert a Ctv. mellékleteiben található szerződésminták kötött jellege miatt azokból sem törölni, sem azokhoz hozzáadni nem lehet, a szerződésmintákban található rendelkezések viszont ellentétesek a nonprofit társaságokra vonatkozó törvényi szabályokkal. A kkt. és a bt. szerződésminták 8. pontja, a kft. szerződésminta 11. pontja, az egyszemélyes kft. alapító okirat mintájának 9. pontja, a zrt. szerződésminta 8. pontja, az egyszemélyes zrt. alapító okirat mintájának pedig 6. pontja ellentétes a Gt. 4. § (3) bekezdésének a nyereség felosztását tiltó második fordulatával. Ennélfogva a nonprofit gazdasági társaság alapítása során az alapítók el vannak zárva attól a lehetőségtől, hogy egy munkaórán belül céget alapíthassanak. Ennél is nagyobb problémának érzem azt, hogy a nonprofit kft. alapítása így költségesebb.

A társadalmi szervezetek és az alapítványok vonatkozásában a jogalkotó nagyvonalú: a jogi képviselet nem kötelező, és az Itv. 57. § (1) e) pontja szerint ezek az ügyek illetékmentesek. Ezzel szemben a hasonlóan nem nyereségérdekelt nonprofit gazdasági társaságok vonatkozásában nem csak hogy költségkedvezmény nem érvényesül, de a társaság a profitorientált cégekhez képest drágábban alapítható meg. Míg a profitorientált cég választhatja az egyszerűsített cégeljárást, és közzétételi díj fizetése nélkül, 15.000 Ft illeték megfizetése mellett kérheti a bejegyzését, addig a nonprofit társaság, ha nem jogi személy, 50.000 Ft, ha jogi személy, 100.000 Ft illetéket kell, hogy megfizessen, emellett még 5000 Ft közzétételi költségtérítést is le kell rónia.

Egy módja lehet a költségek csökkentésének: ha a cég egyszerűsített cégeljárással, nem nonprofit társaságként megalakul 15.000 Ft költséggel, majd módosítja a létesítő okiratát, a szerződésmintát elhagyja, és változásbejegyzési eljárást indít, ami 15.000 Ft illeték és 3000 Ft közzétételi költségtérítés megfizetését feltételezi. Ebben az esetben azonban az ügyvéd kétszer dolgozott, ami az ügyvédi munkadíj mértékét növelheti, és kétszer dolgozik a cégbíróság is.

Feltételezem, hogy a kialakult helyzet nem felel meg a jogalkotó eredeti szándékának, célszerű lenne a szabályozást módosítani.

**Dr. Tarczay Áron**  
**Ügyvéd, Budapest**